



		Incompleto (30%)	Bien (70%)	Excelente (100%)	Otra puntuación	Descripción del grado Excelente en cada apartado
Memoria  4 p.	<b>Redacción formal</b> (estilo, corrección ortográfica y gramatical, unidades)	0,1	0,3	0,4		El texto está redactado con claridad, sin errores ortográficos o gramaticales, con un estilo de lenguaje adecuado a un manuscrito científico-técnico, utilizando un léxico preciso.
	<b>Presentación de la información</b> (figuras, diagramas, tablas) <b>Planos y croquis del estudio o proyecto</b>	0,1	0,4	0,5		El texto se apoya en una riqueza de diagramas, figuras y tablas sencillos y bien trabajados, apropiados para ilustrar el contenido, sintetizar la información y facilitar la comprensión de los resultados. Presentan pies de figura descriptivos, numerados y con las referencias de las fuentes adecuadas. Se respetan los derechos de autor. Los planos y croquis son completos y sin defectos.
	<b>Estructura</b> (organización del documento, facilidad de lectura)	0,1	0,3	0,4		La memoria tiene una estructura coherente con respecto al tema propuesto y la información está bien organizada. El resumen sintetiza adecuadamente el problema y la solución planteada.
	<b>Estado del arte / Fundamentación del problema</b>	0,2	0,5	0,7		El planteamiento del problema incluye la información de contexto y referencias necesarias para comprender la utilidad del trabajo presentado y el estado del arte en el campo considerado.
	<b>Descripción de la solución / Alternativas de diseño</b>	0,2	0,6	0,8		El estudiante describe adecuadamente la solución planteada al problema, identifica correctamente los requisitos o especificaciones y justifica los criterios de diseño utilizados.
	<b>Discusión de resultados / Conclusiones</b>	0,2	0,4	0,6		Se presentan los resultados necesarios y se discuten con la profundidad necesaria para verificar la consecución de los objetivos planteados. Se discuten las limitaciones del proyecto de forma rigurosa y se plantean de forma lógica posibles mejoras o líneas futuras de trabajo.
	<b>Evaluación de impactos</b> (sociales, medioambientales y económicos)	0,1	0,2	0,3		Se pregunta por los aspectos éticos del problema y evalúa los posibles impactos sociales, medioambientales y económicos de la solución.
	<b>Bibliografía / Referencias</b>	0,1	0,2	0,3		La lista de referencias es completa, tiene un formato sistemático y completo y se hace referencia a ella en el texto donde es pertinente
Trabajo del estudiante / Competencia técnica  3,5 p.	<b>Objetivos</b>	0,1	0,4	0,5		Los objetivos han sido ambiciosos y relevantes en relación con las competencias del grado
	<b>Adecuación de la solución técnica</b>	0,2	0,6	0,8		El desarrollo técnico realizado cumple claramente los objetivos planteados
	<b>Metodología / Herramientas</b>	0,3	0,7	1		Ha utilizado las herramientas, materiales y métodos de trabajo y/o experimentación más adecuados a los objetivos planteados para el estudio o proyecto.
	<b>Originalidad / Creatividad</b>	0,2	0,4	0,6		El trabajo es original. El estudiante plantea una solución técnica basada principalmente en aportaciones propias. Muestra capacidad creativa en el ámbito de la ingeniería.
	<b>Autonomía / Iniciativa personal</b>	0,2	0,4	0,6		El estudiante ha trabajado con gran autonomía, interés e iniciativa personal. Ha superado escollos técnicos con esfuerzo e interés personal.
Presentación oral  2,5 p.	<b>Exposición oral</b>	0,2	0,5	0,7		La presentación oral ha sido clara, sintética, adaptada a la audiencia y ajustada a tiempo. El estudiante mira al tribunal y usa gestos adecuados para apoyar el discurso.
	<b>Presentación</b>	0,2	0,6	0,8		Los medios de presentación son los adecuados. La presentación está bien estructurada y presenta de forma sintética el problema y la adecuación de la solución.
	<b>Defensa</b>	0,3	0,7	1		La defensa de las preguntas ha sido honesta y rigurosa. Las respuestas están perfectamente razonadas y muestran un conocimiento adecuado del problema.
<i>Justificación de la utilización de otros criterios</i>						
Otros criterios						
<b>Puntuación final de la rúbrica</b> (suma)						

Miembro del Tribunal	Firma
Fecha	Madrid, a ..... de ..... de 20.....

## Guía de uso y cumplimentación de la Rúbrica de Evaluación de Trabajo Fin de Grado

- Procedimiento general de cumplimentación de la Rúbrica:
  1. Con anterioridad a la aplicación de la rúbrica:
    - a. El tutor del TFG expone todos aquellos aspectos que considere que aportan información necesaria para la valoración del TFG.
    - b. El tribunal discute la posibilidad de utilizar criterios adicionales o modificar los pesos de alguno de los apartados con el fin de que reflejen mejor sus criterios de evaluación, o se ajusten mejor al tipo de TFG presentado (se define el peso para el nivel Excelente; el peso para el nivel “Bien” será el 70% del máximo, definido con un decimal; el peso para el nivel “Incompleto” será el 30% del máximo). La suma de todos los pesos debe ser 10.
  2. Cada miembro del tribunal de evaluación del TFG rellenará una rúbrica, anotando primero el título del TFG y el nombre de alumno.
  3. Para obtener la puntuación de la rúbrica estándar, se suman las puntuaciones de cada uno de los apartados y se anota en la “Puntuación final de la rúbrica”.
  4. Cada miembro del tribunal firma su propia rúbrica, incluyendo la fecha.
- La calificación final del Trabajo Fin de Grado provendrá de la deliberación del tribunal, a la vista de cada rúbrica individual con los posibles criterios adicionales que se hayan incluido.
- Norma de referencia: “NORMATIVA DE TRABAJOS FIN DE GRADO Aprobada en Junta de Escuela el 22 de enero de 2014 y modificada por acuerdo de Junta de Escuela el 11 de julio de 2019”.